
**А. В. Мудрик о
неоднозначности понятия
— “социализация” —**

В XXI веке прогресс, как бы его не называли и как бы его не оценивали, продолжает стремительно завоевывать все новые и новые позиции. В течение жизни практически одного поколения в мире совершились научно-техническая, технологическая, «зеленая», сексуальная революции. И на излете жизни этого же поколения разворачивается очередная — ИКТ-революция, революция в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Персональные компьютеры, интернет, «мобильник» — это лишь первые «оползни» той лавины, которая может радикально изменить нашу цивилизацию в ближайшие десятилетия. Прогнозы таковы, что довольно скоро суперэлектроника уступит место еще более супертехнологиям с приставками био-, гено-, нано- и многими другими, пока еще не ведомыми.

И вполне вероятно, что эти и другие супертехнологии, которые уже в чем-то опережают эволюцию основных структурных составляющих общества (политики, экономики, социальных процессов и др.), могут в дальнейшем весьма существенно унифицировать и трансформировать цивилизацию, созданную тысячами усилиями Homo sapiens'ов нашей планеты.

Мир меняется, а человек?



Поэт Николай Заболоцкий в трагическом 1937 году начал стихотворение «Метаморфозы» словами:

«Как мир меняется! И как я сам меняюсь!»



Человек не только свидетель, не только участник Истории. Он в большей или меньшей степени ее творец и жертва, ибо не успевает за современной Историей. Он не может меняться столь же быстро, ибо несет в себе груз прошлой истории, превращая в жителя различных эпох одновременно — сегодняшнего дня и дней минувших.

Существенно иначе обстоит дело, когда речь идет о *детях*. Они, образно говоря, стоят на плечах предыдущих поколений.

Взрослые, даже понимая, что в новых условиях надо менять свои представления, образ жизни, профессию, стиль жизнедеятельности и мышления, далеко не всегда в состоянии это сделать.

Такие различия взрослых и юных связаны с тем, что их становление протекало по-разному. У тех и других оно определялось во многом врожденными задатками. Но условия, в которых эти задатки могли бы развиваться или заглохнуть, существенно различались в связи с изменениями, произошедшими и происходящими в окружающей человека предметной и социальной действительности. Иными словами, развитие человека зависит от меняющихся условий его взаимодействия с окружающим миром.

Процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его миром, процесс вхождения индивида в общество получил название «социализация».

Анализ многочисленных концепций социализации показывает, что все они так или иначе тяготеют к одному из *двух подходов*, расходящихся между собой в понимании роли самого человека в процессе социализации.





Первый подход утверждает или предполагает пассивную позицию человека в процессе социализации, а саму социализацию рассматривает как процесс адаптации человека к обществу, которое формирует каждого своего члена в соответствии с присущей ему культурой. Этот подход может быть определен как **субъект-объектный** (общество — субъект воздействия, а человек — его объект).

Сторонники в т о р о г о п о д х о д а исходят из того, что человек активно участвует в процессе социализации и не только адаптируется к обществу, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и на себя самого. Этот подход можно определить как субъектсубъектный.



Сущность социализации

Сущность социализации может трактоваться по-разному и в зависимости от того, в русле какого подхода это делается, и в зависимости от определения понятия «социализация».

В концепциях, разработанных в русле субъект — объектного подхода сущность социализации сводится к тому, что в процессе и в результате ее человек *принимает, усваивает, интериоризирует* социальные нормы, ценности, поведенческие матрицы, жизненные сценарии, одобряемые или навязываемые культурой того общества, в котором он живет.

Принципиально иначе выглядит сущность социализации в русле субъект — субъектного подхода. Оставив в стороне частные различия, сущность социализации в русле субъект — субъектного подхода можно определить как сочетание **приспособления** и **обособления** человека в условиях конкретного общества и предложить их краткие характеристики.



Приспособление — процесс взаимодействия человека с социальной средой, в ходе которого происходит согласование требований и ожиданий его участников.

Оно может вести к прогрессии (росту) человека, как в целом, так и его отдельных свойств до минимально необходимого в конкретном обществе уровня, а может способствовать их стагнации (застою) и регрессии (движению назад);

В общем виде **приспособление — это процесс и результат становления индивида социальным существом.**



Обособление — процесс автономизации человека в обществе. Результат этого процесса — потребность человека иметь собственные взгляды и наличие таковых (ценностная автономия); потребность иметь собственные привязанности, выбираемые независимо от окружающих (эмоциональная автономия); потребность самостоятельно решать лично его касающиеся вопросы, способность противостоять тем жизненным ситуациям, которые мешают его самоопределению, самоизменению, самореализации, самоутверждению (поведенческая автономия).

Таким образом, обособление — это процесс и результат становления человеческой индивидуальности.



Из сказанного следует, что в процессе социализации заложен внутренний, до конца не разрешимый, конфликт между мерой приспособления человека к обществу и степенью обособления его в обществе. Другими словами, эффективная социализация предполагает определенный баланс приспособления и обособления.



Говоря о процессе социализации человека, необходимо рассмотреть, в каких условиях происходит этот процесс. *А.В. Мудрик* предлагает все условия или факторы социализации в обобщенном виде объединить в **4 группы**.

Первая — **мегафакторы** (мега — очень большой, всеобщий) — космос, планета, мир, Интернет, взаимодействие с которыми в той или иной мере прямо, а в основном через другие группы факторов влияет или может влиять на социализацию всех жителей Земли.

Вторая — **макрофакторы** (макро — большой) — страна, этнос, общество, государство, взаимодействие с которыми влияет на социализацию жителей определенных стран.

Третья — **мезофакторы** (мезо — средний, промежуточный), условия социализации больших групп людей, выделяемых: по местности и виду поселения, в которых они живут (регион, село, город, поселок); по принадлежности к тем или иным субкультурам.

Взаимодействие человека с мезофакторами имеет как прямой, так и опосредованный характер, реализуясь через четвертую группу — **микрофакторы**. К ним относятся семья, соседство, группы сверстников, воспитательные организации, религиозные организации, различные общественные, государственные и частные организации, микросоциум.



Микрофакторы влияют на развитие человека через так называемых агентов социализации, т. е. лиц, в непосредственном взаимодействии с которыми протекает его жизнь. На различных возрастных этапах состав агентов специфичен. Так, по отношению к детям и подросткам таковыми выступают родители, братья и сестры, родственники, сверстники, соседи, учителя. В юности или молодости в число агентов входят также супруг, коллеги по работе, учебе и (или) службе в армии. В зрелом возрасте добавляются собственные дети, а в пожилом – члены их семей.



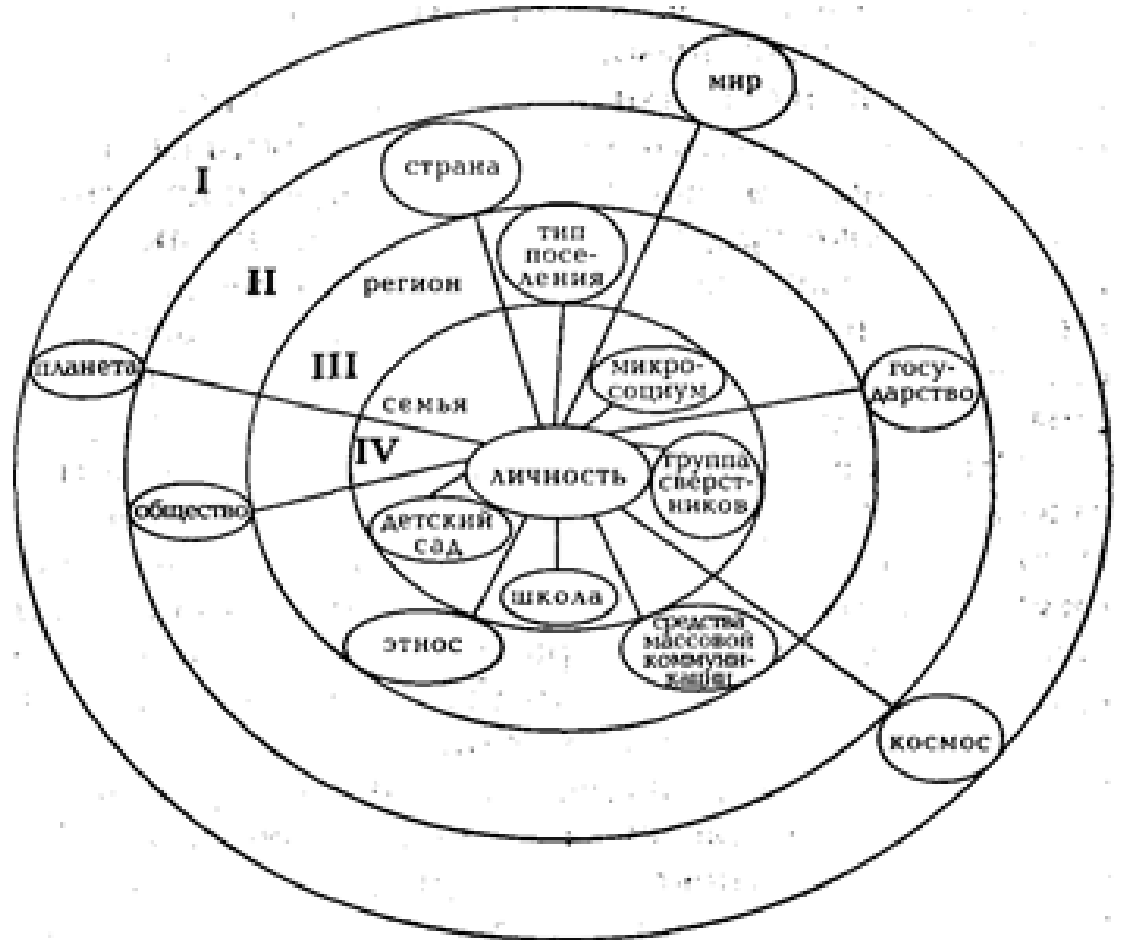
В реальности социализация человека протекает во взаимодействии с огромным количеством разнообразных условий, более или менее активно влияющих на его развитие. Эти условия фактически даже не все выявлены, а из известных далеко не все изучены. Выделенные выше факторы социализации также изучены в разной мере.



Влияние на личность различных факторов социализации можно представить схематично, где:

I –мегафакторы,

II –макрофакторы, III –мезофакторы, IV–микрофакторы.



Традиционно человек рассматривался и рассматривается как объект социализации и/или как субъект социализации.

Многолетние наблюдения за жизненными путями довольно большого количества людей привели А. В. Мудрика ко второй половине 80-х годов к выводу о том, что в реальности человек, как правило, не только объект и субъект, но и, в той или иной мере, ***жертва процесса социализации.***



Человек становится или может стать в той или иной мере жертвой процесса социализации в связи с тем, что процесс и результат социализации заключают в себе внутреннее противоречие, внутренний конфликт. Имеется в виду противоречие между степенью приспособленности человека к социуму и мерой обособленности его в социуме.

Человек, *полностью приспособившийся к обществу и не способный, не готовый в какой-то мере противостоять ему, растворившийся в социуме*, может рассматриваться как жертва социализации (наиболее типичный вариант — конформист).

В то же время человек, в существенной мере *не приспособившийся к обществу, «излишне» обособленный в социуме* (крайние случаи — нонконформист, диссидент, делинквент), также может рассматриваться как жертва процесса социализации.

Большую роль в том, в какой мере человек станет жертвой социализации, может сыграть и то, какой тип ответственности сформировался у конкретного человека в процессе его социализации. Иначе говоря, какой локус контроля характерен для человека.

Говоря о **локусе контроля**, имеют в виду склонность человека видеть источник управления своей жизнью либо преимущественно во внешней среде, либо в самом себе.

При **интернальном** (внутреннем) локусе контроля человек большей частью принимает ответственность за события, происходящие в его жизни, на себя, объясняя их своим поведением, характером, способностями. При **экстернальном** (внешнем) локусе контроля человек склонен приписывать ответственность за все внешним факторам (другим людям, судьбе, случайности и т.п.).

Как показывает ряд исследований, *интерналы* более уверены в себе, более спокойны и благожелательны. Они в меньшей степени, чем *экстерналы*, могут рассматриваться в качестве жертв социализации. Экстерналов отличают повышенная тревожность, обеспокоенность, меньшая терпимость, повышенная агрессивность, а главное — *конформность*.

Состояние пассивного страдания (ощущение себя жертвой социализации) выражается представителями каждого поколения разными понятиями. Старшие поколения называли себя «жертвами войны», «брошенными и забытыми», «выброшенными на помойку» и «втоптаннами в грязь». Среднее — «жертвами перестройки», «жертвами времени», «обманутыми и брошенными». И даже самые молодые говорили о себе — «изгои», «брошенные на произвол судьбы», «забытые своей страной».

Виды жертв неблагоприятных условий социализации

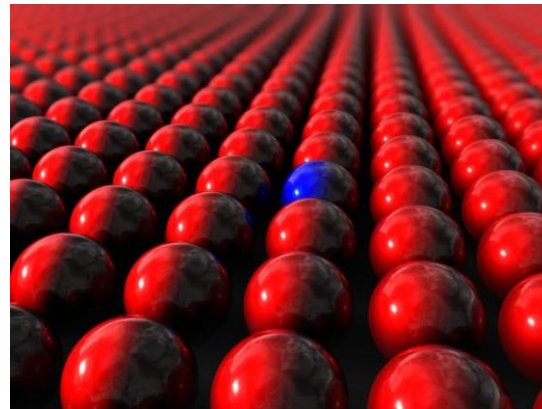
Латентными жертвами неблагоприятных условий социализации можно считать тех, кто не смог реализовать заложенные в них задатки, не ведая о них, а также в силу объективных обстоятельств их социализации. Так, ряд специалистов полагают, что высокая одаренность и даже гениальность «выпадают» на долю примерно одного человека из тысячи родившихся. В зависимости от меры благоприятности условий социализации эта предрасположенность развивается в той степени, которая делает ее носителей высокоодаренными людьми, примерно у одного человека из миллиона родившихся. А действительно гением становится лишь один из десяти миллионов. То есть большинство Эйнштейнов и Чайковских теряется на жизненном пути, ибо условия их социализации (даже достаточно благоприятные) оказываются недостаточными для развития и реализации заложенной в них высокой одаренности, о которой они и не подозревают.

Потенциальными жертвами можно считать людей с пограничными психическими состояниями и с акцентуациями характера; детей, родившихся в семьях с низким экономическим, моральным, образовательным уровнем; мигрантов из страны в страну, из региона в регион, из села в город и из города в село; метисов и представителей инациональных групп в местах компактного проживания другого этноса



Реальными жертвами неблагоприятных условий социализации могут стать инвалиды; дети, подростки, юноши, девушки, взрослые с психосоматическими дефектами и отклонениями; сироты и ряд категорий детей, находящихся на попечении государства или общественных организаций.

Весьма часто первичный дефект, отклонение от нормы или какое-то объективное жизненное обстоятельство (например, неблагополучная семья) вызывают вторичные изменения в развитии человека, ведут к перестройке жизненной позиции, формируют неадекватные или ущербные отношения к миру и к себе.



Одни признаки и обстоятельства, позволяющие отнести человека к числу жертв неблагоприятных условий социализации, имеют постоянный характер (биологическое сиротство, инвалидность), другие проявляются на определенном возрастном этапе (социальная дезадаптация, алкоголизм, наркомания); одни — неустранимы (инвалидность), другие могут быть предотвращены или изменены (различные социальные отклонения — противоправное поведение и др.)

